



MEDIABERICHT DISCIPLINA

Utrecht, 27 augustus 2020

Naar aanleiding van de berichtgeving in de media omtrent “de wens” van CDA Tweede kamerlid Chris van Dam¹ aangaande een *“nog door de minister in te stellen onafhankelijk onderzoek naar zowel de Advocatenwet als de Gedragsregels Advocatuur, en de vraag of er meer wettelijk geborgd zou moeten worden”*, wil het bestuur van Disciplina de navolgende opmerkingen over het tuchtrecht plaatsen.

De aanleiding voor de opmerkingen van Van Dam in de Telegraaf is kennelijk gelegen in de ontwikkelingen rondom de mega-strafzaak bekend onder de naam: Het Marengo proces. In de media wordt een aantal advocaten in deze zaak ervan beticht ‘boodschappenjongen’ te zijn van de vermeend criminele organisatie van hoofdverdachte T. Deze advocaten kunnen zich hiertegen niet verweren in verband met hun beroepsgeheim. Hierdoor lijkt in de media een eenzijdig beeld te ontstaan, in elk geval met betrekking tot het “niet” functioneren van het tuchtrecht.

Toetsing beroepsmatig handelen

De toetsing van het (beroepsmatig)handelen van advocaten afgezet tegen de voor advocaten geldende gedragsregels, is voorbehouden aan de tuchtrechter, zulks voorafgegaan door onderzoek onder leiding van de deken.

Van Dam lijkt , met zijn wens als voornoemd, te miskennen dat het tuchtrecht als zelfstandig rechtsgebied heeft te gelden. Van Dam lijkt met zijn opmerkingen ook voorbij te gaan aan de rol van het tuchtrecht en de plaats die het tuchtrecht inneemt in het juridisch bestel. Van Dam lijkt met zijn opmerkingen voorts - ten onrechte - geen vertrouwen te hebben in het tuchtrecht voor de advocatuur en de tuchtrechtspraak. Dit is, naar oordeel van het bestuur van Disciplina, niet terecht.

Het tuchtrecht voor de advocatuur geldt van rechtswege krachtens de Advocatenwet en berust tevens op Verordeningen van de Nederlandse Orde van Advocaten (NOvA), een publiekrechtelijke beroepsorganisatie. De gedragsregels worden vastgesteld door het bestuur van de NOvA. De tuchtrechter toetst via de open norm van artikel 46 Advocatenwet (indirect) aan de gedragsregels.

¹ <https://www.telegraaf.nl/nieuws/1574659449/regels-advocaten-opnieuw-bekijken>

Kernwaarden

In de Advocatenwet zijn sinds 2015 de kernwaarden van de advocatuur gecodificeerd, te weten; integriteit, partijdigheid onafhankelijkheid, deskundigheid en vertrouwelijkheid. Indien een van deze kernwaarden vermoed wordt te zijn geschonden door een advocaat, dan is het aan de individuele klager dan wel aan de deken (in het kader van het algemeen belang) om een klacht daarover in te dienen bij de tuchtrechter. Het is vervolgens aan de tuchtrechter - bij uitstek - om het (beroepsmatig) handelen van advocaten te toetsen aan de hiervoor genoemde kernwaarden en gedragsregels. Dat geldt ook als het gaat om de vraag of een advocatenkantoor meerdere verdachten uit één strafzaak kan bijstaan en de vraag in hoeverre dat in strijd zou zijn met de kernwaarden of gedragsregels, zoals bijvoorbeeld belangenverstrengeling.

De tuchtrechter legt het beroeps(matig) handelen van de advocaat langs de tuchtrechtelijke meetlat.

Op dit moment zijn er - gelet op hetgeen in de media naar buiten is gebracht - wat betreft het bestuur van Disciplina, geen aanwijzingen dat het huidige tuchtrecht dan wel de tuchtrechtspraak niet voldoende borging biedt om de belangen van de rechtszoekende, van de maatschappij als ook de belangen van de aan tuchtrecht onderworpen advocaten te beschermen. Integendeel.

Uit de berichtgeving in de media leidt het bestuur af dat het onderzoek door de deken naar de handelwijze van de betreffende advocaten in voornoemd proces nog gaande is. Gelet hierop zijn de opmerkingen van Van Dam op zijn minst genomen prematuur te noemen.

Het bestuur van Disciplina zal de verdere ontwikkelingen ten aanzien van het tuchtrecht op de voet blijven volgen.

Disciplina, Nederlandse Vereniging van Tuchtrechtadvocaten
Het bestuur